

## Relazione sull'efficacia della didattica AA 2019-2020

Di seguito si riporta un'analisi basata sulla valutazione della didattica espressa dagli studenti attraverso i questionari di soddisfazione per l'anno accademico 2019-2020 (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> e <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019>). I dati commentati sono riportati in due sezioni diverse. Nella prima sezione sono commentati i dati relativi al primo (I) semestre dell'A.A. 2019/2020, mentre nella seconda sezione sono riportati i dati relativi al secondo (II) semestre. Nel II semestre 2019-2020, la pandemia ha determinato, come è noto, un'erogazione della didattica a distanza e l'Ateneo ha voluto aggiornare e variare i questionari relativamente al II semestre. Conseguentemente si è ritenuto opportuno valutare le due tipologie di questionario in sezioni diverse. Si sottolinea, inoltre, che la situazione relativa al II semestre è stata resa disponibile solo nel 2021.

### Sezione I: primo semestre

I questionari relativi ai corsi del I semestre sono stati compilati nella maggior parte dei casi dagli studenti durante la frequenza del corso, e solo in un numero limitato di casi al momento dell'iscrizione all'esame. Si ricorda che tale compilazione costituisce un prerequisito affinché il sistema informatico di Ateneo abiliti lo studente all'iscrizione all'esame.

Il numero di insegnamenti valutati al I semestre è pari a 7, ovvero tutti gli insegnamenti previsti. Tutti gli studenti frequentanti hanno compilato il questionario. Il punteggio medio per quasi tutte le domande è superiore rispetto alla valutazione ricevuta dalla scuola. Analizzando le diverse Sezioni, si osserva che la Sezione 1 (*Organizzazione Corso di Studi*) ha ottenuto punteggi superiori a 8 tranne che per la domanda 2 (*L'organizzazione complessiva -orario, esami, intermedi e finali - degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?*), punteggio pari a 7,93 in linea con il valore della scuola (7,98). Nella Sezione 2 (*Organizzazione Insegnamento*), solo le domande 7 (*L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?*) e 9 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*) risultano avere un punteggio inferiore a 8 e comunque pari a 7,58 e 7,86, rispettivamente. Per tutte le domande relative alla sezione 3 (*Docente*) il punteggio è superiore a 8. Anche nelle sezioni 4, 5 e 6 (*Aule ed attrezzature, Soddisfazione, Aspetti specifici del Corso di Studi*) il punteggio è superiore a 8 con eccezione della domanda 15 della Sezione 4 (*Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate - si vede, si sente, si trova posto?*), pari a 6,86.

Si è poi analizzata la risposta degli studenti relativa alla soddisfazione complessiva di ciascun corso (domanda 18). A livello di singolo insegnamento, nessun insegnamento ha avuto una valutazione inferiore a 7. La grande maggioranza degli insegnamenti ha ricevuto punteggi abbondantemente superiori a 8,00.

#### **Correzioni e/o azioni di miglioramento:**

La criticità relativa alle aule è stata adeguatamente corretta. Le attività didattiche di AMS sono state spostate in un'aula capiente, con migliorata connessione internet e dotata di dispositivi multimediali.

### Sezione II: Secondo Semestre

Il punteggio medio per quasi tutte le domande è superiore rispetto alla valutazione ricevuta dalla scuola. Analizzando i dati si osserva che il punteggio medio è superiore per tutte le domande ad 8 e spesso prossimo a 9. La domanda D18 (*Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?*) ha ricevuto una valutazione di 8.70 rispetto al valore di 8.03 della scuola.

#### **Correzioni e/o azioni di miglioramento:**

Data l'eccezionalità della situazione ed in base all'analisi dei dati non si evidenziano azioni correttive da intraprendere.

**Conclusioni**

Complessivamente, si rileva un apprezzamento degli studenti che hanno completato la valutazione.